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 **«Я ЛЮБЛЮ ДОСТОЕВСКОГО»**

 Как-то на практическом занятии в университете мы, студенты 2-го курса филологического факультета, поинтересовались у любимого преподавателя о её фаворитах в русской литературе. Она не была ханжой и свободно общалась со студентами: «Ну, Пушкин, хотя любить Пушкина – это банально, все мы знаем и любим Пушкина с детства. Наверное, Достоевский!» И вот тогда я задумался о том, что значит «любить Достоевского».

 Первое мое знакомство с творчеством Федора Михайловича Достоевского состоялось в далеком 1995 году. Тогда я учился в 10 классе и был отчаянным «книжным червём». Как-то удавалось совмещать уличные забавы с друзьями с чтением книг. К тому времени у меня уже сформировалось особое умение читать книги, когда ты уже не замечаешь букв и слов, не контролируешь сам процесс восприятия информации, а мыслишь целыми образами, когда перелистываешь страницы, не отдавая себе в этом отчёта, целиком погрузившись в красочный мыслефильм. Телевидение было скучное, каналов было всего два, фильмы были редкостью, «мультики» шли строго по программе, но книги открывали бесконечное разнообразие приключений, острых ощущений, давали пищу уму и сердцу, столь необходимую в переходный период подросткового возраста. Я был завсегдатаем детской библиотеки и книг набирал не меньше десятка. Обычно это были любимые книги, которые перечитывались хотя бы один раз в год, программная литература и что-нибудь новенькое. Это было потрясающее удовольствие – общение с книгой.

 На повести и рассказы у меня уходило несколько часов, роман прочитывался за два-три дня. Но на «Преступление и наказание» у меня ушла целая неделя. Для сравнения, за неделю в 11-ом классе я прочитал 8 томов прозы А.П. Чехова (просто для того, чтобы потом кичиться, что я всего Чехова прочитал, правда, с годами большая часть прочитанного забылась). Был дома и Достоевский, но не было повода читать литературу, которую я считал слишком взрослой. Нет , я никогда не смотрел на возрастные рекомендации, но интуитивно определял интересную книгу от «тебе пока ещё рано». К таким относились толстые книги без картинок, с мелким шрифтом и абсолютно непонятным и скучным названием.

 Несколько томов Ф.М. Достоевского так и не заинтересовали меня в отличие от рядом

стоящего многотомника В. Гюго.

Читать «Преступление и наказание было невероятно тяжело. Мое сознание крайне мучительно продиралось сквозь мыслеплетения автора. Просто бросить книгу мешало знание, что надо будет писать сочинение, что в следующем году будет выпускной экзамен, а Достоевский – «великий писатель мирового уровня, не знать которого просто стыдно русскому человеку», как говорила моя учительница русского языка и литературы.

Общее впечатление от романа было тяжёлым. Гнетущая атмосфера трущоб Петербурга, болезненное состояние главного героя, страшное описание бессмысленных убийств, отчаяние, нищета, безнадёжность – всё это навсегда определило моё отношение к творчеству Ф.М. Достоевского. Конечно, потом был университет, потом были умные, сведущие люди, которые научили совершенно по-другому читать текст, научили вскрывать символические слои, обнажая мысль автора, научили понимать прочитанное, испытывать удовольствие от особой игры ума, в которую вовлекает автор, и Достоевский стал более понятен, но я надолго остался в лагере Л. Н. Толстого. До сих пор я не понимаю людей, заявляющих: «Я люблю читать Достоевского!»

 Достоевский в своих книгах вскрывает настолько глубокие слои внутреннего бытия человека, выволакивает на свет всю грязь, запрятанную так глубоко, что и сам человек не подозревает о существовании внутри себя этой духовной темноты. Как можно любить читать о страданиях человеческих, которые так мастерски описывает Достоевский, сам много страдавший в жизни? Как можно любить книги, в которых до ужаса правдоподобно описывается смерть в разных ипостасях: от болезни, от насилия или добровольный уход из жизни под влиянием обстоятельств?

Как можно любить романы о нищих, алкоголиках, убийцах, сумасшедших, гордых бедняках, сладострастниках, о людях, подверженных самым низменным страстям?

 Особенно дико это слышать от какой-нибудь «блондинки», «инста-дивы», которая вряд ли понимает суть творчества Достоевского, но желает «быть в тренде», ведь «любить Достоевского» – это модно, «любить Достоевского» – это значит быть умным по-особенному, принадлежать к интеллектуальной элите! В Библии сказано: «Много званых, да мало избранных». Владимир Набоков не любил книги Достоевского настолько, что посвятил полемике с ним большую часть своего творчества, стараясь доказать незначительность фигуры Достоевского и его наследия в мировую культуру, невольно на практике подтверждая обратное.

 Неслучайно Достоевский представляет «загадочность русской души» не только на Западе, но и на Востоке: доказательство тому фильмы-экранизации Акиры Куросавы. Александр Сергеевич – «Наше всё»-Пушкин – это по-натоящему русский поэт, его стихи сложно перевести на другие языки с сохранением пушкинской строфики, поэтому он не так известен за рубежом, как выросшие на литературной почве послепушкинской поры Толстой и Достоевский. В основе японского мировосприятия лежит буддистская медитация, предназначенная для раскрытия сознания через познание глубин души человека, поэтому произведения Достоевского гармонично вписались в картину мира восточной философии, и из всех русских писателей именно Достоевского любят в Стране восходящего солнца.

 Достоевского называют «предтечей» русского экзистенциализма, который начал зарождаться по прошествии почти сотни лет с периода жизни Достоевского. Несомненно, в его творчестве присутствуют черты экзистенциальной картины мира. В частности, враждебность окружающего мира человеку, слабость человека перед ним. Человек не в силах ничего изменить, он может только сделать выбор. Герои романов Достоевского часто попадают в ситуацию экзистенциального ужаса, который выжигает все лишнее в человека, обнажая его сущность и истинный смысл человеческого бытия. Именно это экзистенциональное ощущение, основанное на вере автора в Христа, привело к формированию русской религиозной философии, которая, впрочем, не является каноничной с точки зрения официальной церкви, как и видение религиозных вопросов самим Достоевским.

 Книги Достоевского-это литература не для всех. На мой взгляд, невозможно читать Достоевского для развлечения, как невозможно читать для развлечения Библию. Произведения Достоевского не терпят суеты, требуют особого настроя и отношения. Чтение текстов Достоевского- это погружение в особый духовный мир, это настоящее испытание для читателя , проверка его этической модели мира, зачастую её ломающая. Мрачные миры Достоевского- это не порождение фантазии больного художника, это всего лишь отражение реальности, и с экзистенциальной позиции ничего не изменилось ни с 19-го века, ни с 33-го года от Рождества Христова. Человек всё так же пытается противостоять бесчеловечному миру, отчаянно стараясь сохранить огонёк света в своей душе, найти его отблеск в других

людях. И когда среди экзистенциального мрака читатель вдруг видит, как в персонаже начинает разгораться этот духовный свет, душа очищается катарсисом, происходит духовный рост самого читателя. Чтение книг Достоевского-это особая духовная работа, цель которой через муки и страдания персонажей в особом эмпатическом состоянии сопереживания и отождествления прийти к собственному духовному очищению и росту в реальной жизни!

 Поэтому я не могу легкомысленно заявить: «Я люблю читать Достоевского!» Духовный путь каждого человека индивидуален. Достоевский отразил свое экзистенциальное сознание, которое не могло не сформироваться у творческого человека, много раз пережившего ужас смерти через казнь, каторгу и эпилептические припадки, всю жизнь пытавшегося бороться со своими страстями. Толстой, оппонент Достоевского писал: «Нет величия там, где нет простоты и правды!». Величие Достоевского заключается в христианской правде и простоте человека, прошедшего те же мытарства, что и обычные люди проходят каждый день уже не одну тысячу лет. Поэтому Достоевский актуален до сих пор и будет актуален, пока живет человечество своими пороками, но нужно многажды подумать, так ли это, прежде чем сказать: «Я люблю Достоевского!»