

ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»

П Р И К А З

27.09.2019 г.

№ 84-ОС

**Об утверждении Положения о независимой оценке качества
дополнительных профессиональных программ**

В целях независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ ТОИПКРО и единого подхода к оценке содержания и обучения по дополнительным профессиональным программам

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о независимой оценке качества дополнительных профессиональных программ Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (ТОИПКРО)» (Приложением 1).

2. Проректору по учебно-методической и организационной работе Пановой Е.В. ознакомить руководителей структурных подразделений с настоящим приказом.

3. Руководителям структурных подразделений ТОИПКРО провести разъяснительную работу со специалистами кафедр, центров, отделов.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по учебно-методической и организационной работе Панову Е.В.

5. Приказ вступает в силу с 01 октября 2019 г. все ранее использовавшиеся документы, регламентирующие процессы независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ, считаются утратившими силу.

Ректор ТОИПКРО



О.М. Замятина

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого Совета ТОИПКРО
№ 4 от «27» сентября 2019г.



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ТОИПКРО
О.М. Замятина
«27» сентября 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о независимой оценке качества дополнительных профессиональных программ
Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного
профессионального образования «Томский областной институт повышения
квалификации и переподготовки работников образования (ТОИПКРО)»

Согласовано:
Проректор по УМиОР

Е.В. Панова

Разработано:
Проректор по УМиОР
Заведующий ЦУАР

Е.В. Панова
В.Г. Вознюк

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Общие сведения о независимой оценке качества дополнительных профессиональных программ	5
3. Цели и задачи осуществления независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ.....	6
4. Порядок организации и проведения независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ.....	7
Приложение 1	9
Приложение 2а.....	10
Приложение 2б	11
Приложение 3	12
Приложение 4	17
Приложение 5а.....	19
Приложение 5б	19

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение (далее сокращенно Положение) разработано в соответствии с требованиями следующих нормативно-правовых документов:
 - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ;
 - Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. N 499 г. "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам";
 - действующие инструктивные письма и методические рекомендации Министерства образования и науки Российской Федерации;с учетом опыта работы и специфики института при реализации образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам.
- 1.2. Настоящее Положение разработано в целях упорядочения процессов независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ ТОИПКРО и единого подхода к оценке содержания и обучения по дополнительным профессиональным программам.
- 1.3. Изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся по решению Ученого Совета (ректората) и утверждаются приказом ректора ТОИПКРО.
- 1.4. С момента утверждения данного Положения ТОИПКРО, все ранее использовавшиеся документы, регламентирующие процессы независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ, считаются утратившими силу.

2. Общие сведения о независимой оценке качества дополнительных профессиональных программ

- 2.1. Независимая оценка качества дополнительных профессиональных (далее Независимая оценка) – обязательная процедура, вменяемая действующим законодательством организациям, реализующим образовательные программы, в т.ч. в рамках дополнительного образования.
- 2.2. Под качеством реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП) понимается:
 - соответствие результатов освоения заявленным целям и планируемыми результатам обучения;
 - соответствие процедуры (процесса) организации и осуществления ДПП установленным требованиям;
 - способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению дополнительных профессиональных услуг.
- 2.3. Независимая оценка осуществляется на принципах открытости, прозрачности процедур, сопоставимости данных.
- 2.4. В деятельности по осуществлению независимой оценки участвуют:
 - Ученый совет и Центр учебно-аналитической работы (ЦУАР) ТОИПКРО;
 - структурные подразделения ТОИПКРО, осуществляющие и сопровождающие образовательную деятельность;
 - физические или юридические лица, являющиеся потребителями дополнительных профессиональных услуг (слушатели).
- 2.5. Ответственным за общую координацию деятельности, по независимой оценке, и его реализацию является проректор по учебно-методической и организационной работе.
- 2.6. Ответственным за методологическое и аналитическое сопровождение независимой оценки является Центр учебно-аналитической работы.
- 2.7. Структурные подразделения являются ответственными за предоставление всей необходимой информации для организации и проведения независимой оценки.
- 2.8. Результаты независимой оценки в обязательном порядке доводятся до сведения членов ректората, руководителей структурных подразделений и профессорско-преподавательского состава (ППС) ТОИПКРО.

3. Цели и задачи осуществления независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ

- 3.1. Цель: получение максимально полной объективной информации о качестве дополнительного профессионального образования на основе комплексной системы наблюдений состояния и изменений и обоснование принятых управленческих воздействий, направленных на перевод исходного состояния в новое качественное состояние.
- 3.2. Задачи:
- 3.2.1 Обеспечение соответствия ДПП действующей нормативно- правовой базе.
- 3.2.2 Выявление актуального (настоящего) уровня качества образования установление его соответствия профессиональным стандартам, квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках по соответствующим должностям, профессиям и специальностям, или квалификационным требованиям к профессиональным знаниям и навыкам, необходимым для исполнения должностных обязанностей, социальной образовательной политике и потребностям развития личности.
- 3.2.3 Оценка содержания и организации обучения по ДПП, в т.ч.:
- сбор информации и создание банка данных о состоянии и тенденциях развития качества образования с целью прогнозирования дальнейшего его развития и принятия соответствующих управленческих решений;
 - выявление факторов, влияющих на качество;
 - распространения инновационного педагогического и управленческого опыта;
 - содействие повышению квалификации и приобретению новых компетенций слушателями, принимающими участие в реализации ДПП;
 - предоставление участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образовательных услуг;
 - прогнозирование развития дополнительных образовательных услуг в ТОИПКРО;
- 3.2.4 Определение степени удовлетворенности физического и/или юридического лица качеством образовательной деятельности, в т.ч. выявление доли слушателей, удовлетворенных качеством предоставляемой образовательной услуги.

4. Порядок организации и проведения независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ

- 4.1. Процедура проведения независимой оценки дополнительных профессиональных программ является обязательной для всех ДПП ТОИПКРО. При наличии специалистов в области реализации ДПП из числа штатных сотрудников ТОИПКРО из сторонних подразделений по отношению к подразделению разработчиков ДПП, проводится внутренняя экспертиза. В случае отсутствия специалистов в сторонних подразделениях проводится внешняя экспертиза (рецензирование). Для повышения качества независимой оценки для ряда вновь разрабатываемых ДПП также может применяться внешняя экспертиза.
- 4.2. Основными процедурами организации и проведения независимой оценки дополнительных профессиональных программ являются:
 - экспертиза/рецензирование ДПП;
 - анкетирование слушателей ДПП;
 - анкетирование организаторов ДПП;
- 4.3. Сроки проведения экспертизы по каждой ДПП определяются в соответствии со сроками разработки и утверждения ДПП. Результаты экспертизы учитываются при утверждении ДПП на заседании Ученого Совета ТОИПКРО.
- 4.4. Экспертиза ДПП проводится в два этапа:
 - заполнение технологической карты экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);
 - формирование экспертного заключения в случае внутренней экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2а) / формирование рецензии в случае внешней экспертизы (ПРИЛОЖЕНИЕ 2б);
- 4.5. Ответственным подразделением за заполнение технологической карты по каждой ДПП является ЦУАР ТОИПКРО.
- 4.6. Ответственными лицами за формирование экспертного заключения в случае проведения внутренней экспертизы являются сотрудники ТОИПКРО, являющиеся сторонними по отношению к структурному подразделению разработчиков ДПП, и имеющие соответствующие профессиональные знания.
- 4.7. Ответственными лицами за формирование рецензии в случае проведения внешней экспертизы являются сторонние лица, имеющие соответствующие профессиональные знания.
- 4.8. Анкетирование слушателей и организаторов ДПП проводится путем заполнения соответствующей формы в режиме онлайн на основе форм <https://docs.google.com> (ПРИЛОЖЕНИЕ 3,4);
- 4.9. Результаты независимой оценки качества дополнительных профессиональных программ оформляются в виде аналитических и информационных справок (ПРИЛОЖЕНИЯ 5а, 5б). Ответственным за формирование справок является ЦУАР.

4.10. Сведения из аналитических и информационных справок доводятся до сведения ректора, членов Ученого совета, руководителей структурных подразделений Института в целях принятия соответствующих управленческих решений.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЭКСПЕРТИЗЫ
 дополнительной профессиональной программы
повышения квалификации (профессиональной переподготовки)
 (оставить нужное)

« _____ »

 (наименование) »

1 балл в случае положительной оценки, 0 баллов в случае отрицательной оценки

№	Критерии экспертизы	Оценка
1	Программа актуальна и соответствует / не соответствует основным направлениям модернизации системы общего образования РФ	
2	Программа учитывает анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей/не учитывает анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	
3	Программа связана с потребностями региона/не связана с потребностями региона	
4	Наименование программы соответствует/не соответствует ее содержанию	
5	Планируемые результаты обучения соответствуют / не соответствуют современным требованиям к педагогическому работнику	
6	Срок обучения по программе достаточен / не достаточен для достижения планируемых результатов обучения	
7	Содержание программы соответствует / не соответствует планируемому результату обучения	
8	Формы и виды учебной деятельности слушателей позволяют / не позволяют обеспечить достижение планируемых результатов обучения	
9	Оценочные материалы по программе позволяют / не позволяют диагностировать достижение планируемых результатов обучения	
10	В ходе обучения планируется / не планируется создание образовательного продукта, применимого в практике	
11	Учебно-методическое и информационное обеспечение соотносится / не соотносится с содержанием программы	
	<i>Используемая и рекомендованная литература</i>	
	<i>новизна содержания основной литературы (50% списка литературы, издано не более 5-ти лет назад)</i>	
	<i>Интернет-ресурсы</i>	
	<i>Используются / не используются</i>	
	<i>доступные/недоступные ссылки на источники</i>	
	<i>связаны/не связаны с содержанием образовательной программы</i>	
12	Материально-технические условия реализации программы:	
	<i>указан/не указан перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе (компьютерное и мультимедийное оборудование, пакет прикладных обучающих программ (при наличии); видео- и аудиовизуальные средства обучения и др.)</i>	

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на дополнительную профессиональную программу
повышения квалификации (профессиональной переподготовки)
(оставить нужное)

« _____ »
_____»
(наименование)

1. Краткая информация о наличии компонентов программы (цель, планируемые результаты обучения, категория обучающихся, форма обучения, срок и режим обучения, учебный (тематический) план, учебная программа, формы аттестации и оценочные материалы, организационно-педагогические условия, иные компоненты)

2. Анализ и аргументированная оценка программы на основании критериев, отраженных в технологической карте экспертизы

Итоговое заключение:

дополнительная _____ профессиональная _____ программа
повышения квалификации (профессиональной переподготовки) (оставить нужное)

« _____ » по итогам экспертизы оценена

- положительно по критериям №№ _____
- отрицательно по критериям №№ _____

Вывод: программа рекомендована / не рекомендована для реализации

Дата проведения экспертизы « _____ » _____ 20__ г.

Эксперт:

должность (с указанием места
работы)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

Рецензия
на дополнительную профессиональную программу

« _____ »

Разработчики: _____
(ФИО автора(-ов), ученая степень, должность, место работы)

Актуальность _____
Провести анализ аргументов актуальности представленной программы

Цели и задачи _____
Обосновать соответствие/несоответствие целей и задач планируемым результатам (формируемым компетенциям)

Структура _____
Перечислить основные структурные элементы программы

Содержание _____
Проанализировать содержательную часть программы. Должна быть раскрыта информация о полноте рассматриваемых в программе тем, модулей.

Методическое обеспечение программы _____
Методическая часть программы должна содержать характеристики организационно-педагогических условий, необходимых для получения образовательного результата, раскрывать особенности организации учебного процесса.

Формы организации промежуточной и итоговой аттестации, оценочные материалы _____
Перечислить виды промежуточной и итоговой аттестации и применимость оценочных материалов

Общий вывод о качестве программы и рекомендации _____
Рецензия должна содержать аргументированную оценку программы, описание ее основных достоинств, рекомендации по устранению недостатков и заключительный вывод о возможности ее реализации в системе дополнительного профессионального образования

Рецензент:

Должность и место работы _____ И.О.Ф.

МП

Уважаемый слушатель!

Поздравляем Вас с окончанием обучения по дополнительной профессиональной программе

« _____ »

и просим ответить на ряд вопросов

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст (полных лет на момент заполнения анкеты):

2. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- Женский
- Мужской

3. Укажите, пожалуйста, Ваш педагогический стаж:

4. Укажите, пожалуйста, Вашу должность/преподаваемый предмет:

5. Оцените, пожалуйста, аннотацию к программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- Не читал

Критерий	Кол-во баллов
Информативность	
Достоверность	

6. Оцените, пожалуйста, программу в контексте совершенствования профессиональных знаний и умений (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

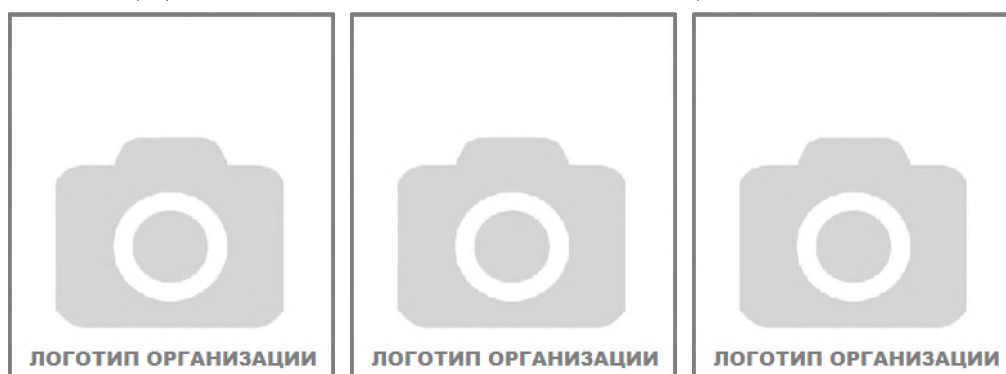
Критерий	Кол-во баллов
Содержание программы	
Организация учебной деятельности	
Соответствие реальных результатов обучения, результатам, заявленным в аннотации к программе	

7.1. Оцените, пожалуйста, работу преподавателя (-ей):

 ФОТО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ	 ФОТО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ	 ФОТО ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
---	---	--

ФИО преподавателя	Критерий	Кол-во баллов
	Доступность изложения теоретического материала	
	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности	
	Заинтересованность в достижении результатов обучения	
	Хотели бы Вы вновь пройти обучение у данного преподавателя?	

7.2. Оцените, пожалуйста, работу в образовательной организации (-иях) (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5):



Наименование организации	Критерий	Кол-во баллов
	Доступность изложения теоретического материала	
	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности	
	Заинтересованность в достижении результатов обучения	
	Хотели бы Вы вновь посетить данную организацию?	

8. Оцените, пожалуйста, применимость результатов обучения по программе в Вашей профессиональной деятельности (по пятибалльной шкале от 1 до 5)?

Критерий	Кол-во баллов
Теоретические знания	
Практические знания	

9. Оцените, пожалуйста, организацию заочной (дистанционной) части программы (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Целесообразность самостоятельной работы для достижения результата обучения	
Сопровождение выполнения работы преподавателем (объяснения, консультирование)	
Оперативность проверки	
Организация рефлексии, комментирование выполненной работы со стороны преподавателя	

10. Оцените, пожалуйста, интенсивность (напряженность) учебного процесса в целом (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- Чрезмерная
- Достаточная
- Недостаточная
- Затрудняюсь ответить

11. Оцените, пожалуйста, благоприятность системы межличностных отношений в ходе обучения по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Стиль общения между организатором и слушателями курсов	
Стиль отношений между преподавателями и слушателями курсов	
Организатор и преподаватели курсов учитывали мои образовательные запросы	

12. Укажите, пожалуйста, какие достоинства, по Вашему мнению, можно выделить в содержании программы?

- Новизна информации
- Практическая значимость
- Преподавательский состав
- Другое:

13. Укажите, пожалуйста, какие недостатки, по Вашему мнению, можно выделить в содержании программы?

- Недостатков нет
- Большая часть информация была мне знакома
- Преподаваемые знания устарели
- Много теории, мало практики
- Другое:

14. Укажите, пожалуйста, в какой форме была проведена итоговая аттестация (при наличии)?

- Практико-ориентированная форма (защита проектов, методическая разработка и пр.)
- Теоретическая форма (тестирование, реферат, теоретический зачет и пр.)

15. Оцените, пожалуйста, организационно-педагогические условия реализации программы (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Кол-во баллов
Учебно-методическое обеспечение (учебные и методические материалы на бумажном и электронном носителе)	
Информационное обеспечение программы (поддержка в информационной среде, дистанционная коммуникация)	
Материально-технические условия реализации программы (наличие необходимых технических средств обучения) и эффективность их использования	

16. Оцените, пожалуйста, бытовые условия обучения:

Критерий	Кол-во баллов
Состояние учебных помещений (санитарно-гигиенические условия)	
Температурный режим	

17. Укажите, пожалуйста, каким образом Вы получили информацию об реализации программы?

- сайт ТОИПКРО - <https://toipkro.ru>
- План-проспект мероприятий
- Информационная рассылка
- Другое:

18. Укажите, пожалуйста, что в большой степени повлияло на Ваш выбор программы обучения?

- актуальная тематика программы
- престиж учреждения, проводящего обучения
- рекомендации и советы коллег по работе
- у меня не было возможности выбора вариантов обучения
- Другое:

19. Оцените, пожалуйста, общую удовлетворенность обучением по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

20. Укажите, пожалуйста, Ваши пожелания, предложения по совершенствованию программы, запросы на будущее:

Благодарим за сотрудничество!

Уважаемый организатор!

Просим Вас ответить на вопросы по организации и реализации дополнительной профессиональной программы (ДПП).

1. Укажите, пожалуйста, наименование дополнительной профессиональной программы (программы повышения квалификации, программы переподготовки, семинара):

Наименование	Сессия

2. Укажите, пожалуйста, ФИО, ответственного за организацию и реализацию ДПП:

3. Укажите сроки реализации ДПП:

с _____ по _____

4. Укажите, пожалуйста, наименование подразделения, ответственного за реализацию ДПП:

- 5.1. Укажите, пожалуйста, форму обучения по ДПП:

- 5.2. Укажите, пожалуйста, форму финансирования ДПП:

- бюджетное (за счет средств субсидии на выполнение Государственного задания);
- целевое (за счет средств федеральных и региональных программ развития);
- внебюджетное;

- 5.3. Укажите, пожалуйста, место реализации ДПП (наименование образовательной организации):

6. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться на этапе формирования группы слушателей (при наличии):

7. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться в ходе реализации ДПП (при наличии):

8. Укажите, пожалуйста, с какими сложностями пришлось столкнуться при реализации технической части ДПП (мультимедиа-оборудование, Интернет-связь, видеоконференцсвязь и др.) (при наличии):

9. Укажите, пожалуйста, с какими бытовыми сложностями пришлось столкнуться при реализации ДПП (при наличии):

10.1. Укажите, пожалуйста, ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО преподавателей (в соответствии с учебным планом и расписанием занятий), участвующих в реализации ДПП:

10.2. Укажите, пожалуйста, ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СТОРОННИХ преподавателей (в соответствии с учебным планом и расписанием занятий), участвующих в реализации ДПП (если таковые были):

11. Укажите, пожалуйста, КОЛИЧЕСТВО мероприятий, проведенных в дополнительных профессиональных организациях, выполненных в рамках реализации ДПП (если таковые были):

12. Укажите, пожалуйста, какие формы и методы организации учебного процесса Вы применили при реализации ДПП:

13. Укажите, пожалуйста, размещаете ли Вы на сайте ТОИПКРО (<https://toipkro.ru>) пост-релиз по окончании реализации ДПП:

14. Укажите место размещения (в т.ч. методы доступа) фото-/видеоматериалов, выполненных в ходе работы слушателей при реализации ДПП:

15. Укажите, пожалуйста, Ваши предложения по оптимизации процесса реализации ДПП:

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

по итогам реализации дополнительной профессиональной программы

« _____ »
срок реализации с _____ по _____

В целях оптимизации и совершенствования дополнительных профессиональных программ (ДПП), осуществления «обратной связи», по окончании обучения, слушатели курсовых мероприятий заполнили анкету, где они дали свою оценку содержания учебной программы и качества реализации учебного процесса, а также сделали предложения по улучшению организации учебной деятельности.

Кроме того, слушателям была предоставлена возможность оценить ДПП, в частности, содержание и актуальность учебного материала, степень применимости полученных знаний, умений и навыков в своей профессиональной.

Также слушатели оценили уровень преподавания по следующим критериям: доступность изложения материала (__%), организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (__%), заинтересованность в достижении результатов обучения (__%), а также заинтересованность пройти обучение у данного преподавательского состава (__%).

В результате проведенного независимой оценки видно, что удовлетворенность слушателей организацией курсов составляет __%. Они готовы применять полученные теоретические (полностью - __% и частично __%) и практические знания (полностью __%) в своей профессиональной деятельности.

Слушатели считают, что организационно-педагогические условия реализации программы отвечают образовательным запросам: учебно-методическое обеспечение - __%, информационное обеспечение программы – __%, материально-технические условия реализации программы - __%.

Результаты независимой оценки проанализированы проректором по учебно-методической и организационной работе совместно с организаторами курсов и заведующими структурных подразделений.

Выявлены проблемные места, рассмотрены запросы и пожелания по дополнительным направлениям курсовой подготовки с целью корректировки содержания курсовых мероприятий.

«+»	« - »
«пожелания»	

по итогам реализации дополнительной профессиональной программы

« _____ »

срок реализации с _____ по _____

Руководитель программы: _____

Количество слушателей, принявших участие в анкетировании – _____ чел.

1. Возраст: _____ лет (средний).
2. Пол слушателей: ж – _____ чел., м – _____ чел.
3. Педагогический стаж: _____ лет (средний).

4. Сведения о занимаемой должности слушателей и преподаваемых дисциплинах:

	Должность/преподаваемая дисциплина	Кол-во (чел.)
1		
2		
3	Итого	

5. Сведения по оценке аннотации к программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

○ «Не читал»: – _____ чел.

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Информативность						
Достоверность						

6. Сведения по оценке программы в контексте совершенствования профессиональных знаний и умений (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Содержание программы						
Организация учебной деятельности						
Соответствие реальных результатов обучения, результатам, заявленным в аннотации к программе						

7.1. Сведения по оценке работы преподавателей (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

№ п/п	ФИО преподавателя	Доступность изложения теоретического материала (средний балл)	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (средний балл)	Заинтересованность в достижении результатов обучения (средний балл)	Хотели бы Вы вновь пройти обучение у данного преподавателя? (средний балл)	Средняя общая оценка
1						
2						
	ИТОГО					

7.2. Сведения по оценке работы в дополнительных профессиональных организациях (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

№ п/п	Наименование организации	Доступность изложения теоретического материала (средний балл)	Организация практико-ориентированных видов учебной деятельности (средний балл)	Заинтересованность в достижении результатов обучения (средний балл)	Хотели бы Вы вновь посетить данную организацию? (средний балл)	Средняя общая оценка
1						
2						
	ИТОГО					

8. Сведения по оценке применимости результатов обучения по программе в профессиональной деятельности слушателей (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Теоретические знания						
Практические знания						

9. Сведения по оценке организации заочной (дистанционной) части программы (при наличии) (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Целесообразность самостоятельной работы для достижения результата обучения						
Сопровождение выполнения работы преподавателем (объяснения, консультирование)						
Оперативность проверки						
Организация рефлексии, комментирование выполненной работы со стороны преподавателя						

10. Сведения по оценке интенсивности (напряженности) учебного процесса в целом (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

- «Чрезмерная»: – ____ чел.
- «Достаточная»: – ____ чел.
- «Недостаточная»: – ____ чел.
- «Затрудняюсь ответить»: – ____ чел.

11. Сведения по оценке благоприятности системы межличностных отношений в ходе обучения по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Стиль общения между организатором и слушателями курсов						
Стиль отношений между преподавателями и слушателями курсов						
Организатор и преподаватели курсов учитывали мои образовательные запросы						

12. Сведения о достоинствах программы:

- «Новизна информации»: – ____ чел.
- «Практическая значимость»: – ____ чел.

- «Преподавательский состав»: – ____ чел.
- «Другое»: – ____ чел.

13. Сведения о недостатках программы:

- «Недостатков нет»: – ____ чел.
- «Большая часть информация была мне знакома»: – ____ чел.
- «Преподаваемые знания устарели»: – ____ чел.
- «Много теории, мало практики»: – ____ чел.
- «Другое»: – ____ чел.

14. Сведения о проведении итоговой аттестации:

- «Практико-ориентированная форма (защита проектов, методическая разработка и пр.)»: – ____ чел.
- «Теоретическая форма (тестирование, реферат, теоретический зачет и пр.)»: – ____ чел.

15. Сведения по оценке организационно-педагогических условий реализации программы (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Учебно-методическое обеспечение (учебные и методические материалы на бумажном и электронном носителе)						
Информационное обеспечение программы (поддержка в информационной среде, дистанционная коммуникация)						
Материально-технические условия реализации программы (наличие необходимых технических средств обучения) и эффективность их использования						

16. Сведения по оценке бытовых условий обучения (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Критерий	Оценка					Средняя оценка
	1	2	3	4	5	
Состояние учебных помещений (санитарно-гигиенические условия)						
Температурный режим						

17. Сведения о получении информации о реализации программы:

- «сайт ТОИПКРО - <https://toipkro.ru>»: – ____ чел.
- «План-проспект мероприятий»: – ____ чел.

- «Информационная рассылка»: – ____ чел.
- «Другое»: – ____ чел.

18. Сведения о степени влияния на выбор программы обучения:

- «Актуальная тематика программы»: – ____ чел.
- «Престиж учреждения, проводящего обучения»: – ____ чел.
- «Рекомендации и советы коллег по работе»: – ____ чел.
- «У меня не было возможности выбора вариантов обучения»: – ____ чел.
- «Другое»: – ____ чел.:

19. Сведения об общей удовлетворенности обучением по программе (по пятибалльной шкале от 1 до 5):

Оценка					Средняя оценка
1	2	3	4	5	

20. Перечень основных пожеланий и предложений:
