



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 09.02.2021

№ 188-р

Томск

Об организации и проведении  
регионального конкурса «Лучшие практики наставничества»

В целях повышения качества образования в системе общего и дополнительного образования Томской области, развитие института наставничества, повышения престижа учительской профессии, выявления, поддержки и поощрения талантливых педагогов-наставников, на основании Постановления Губернатора Томской области от 26.03.2020 № 25 «О премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области»:

1. Утвердить сроки проведения регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (далее – Конкурс) в период с 26 апреля по 30 сентября 2021 года.

2. Утвердить состав организационного комитета регионального Конкурса согласно приложению 1 к настоящему распоряжению.

3. Утвердить положение о региональном Конкурсе согласно приложению 2 к настоящему распоряжению.

4. Утвердить состав Экспертной комиссии регионального Конкурса согласно Приложению 3 к настоящему распоряжению.

5. Назначить оператором проведения регионального Конкурса ТОИПКРО (далее – Оператор).

6. ТОИПКРО (О.М. Замятина) обеспечить организационно-техническое, информационное и методическое сопровождение регионального Конкурса.

7. Рекомендовать руководителям муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, обеспечить участие педагогических и руководящих работников образовательных организаций общего образования и дополнительного образования в региональном Конкурсе в установленные сроки.

8. Руководителям областных государственных общеобразовательных организаций, в отношении которых Департамент общего образования Томской области осуществляет функции и полномочия учредителя, организовать участие педагогических и руководящих работников в региональном Конкурсе в установленные сроки.

9. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на Вторину Е.В., заместителя начальника Департамента общего образования Томской области.

Начальник Департамента

И.Б. Грабцевич

Состав организационного комитета  
по подготовке и проведению регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества»

- 1) Вторина Елена Вениаминовна, заместитель начальника Департамента общего образования Томской области – председатель оргкомитета.
- 2) Замятина Оксана Михайловна, ректор Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» – заместитель председателя.
- 3) Бочарова Галина Владимировна, заведующий центром организационно-методической работы Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» – секретарь.
- 4) Панова Елена Владимировна, проректор по учебно-методической и организационной работе Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».
- 5) Садиева Марина Станиславовна, председатель комитета организационно-кадровой и правовой работы Департамента общего образования Томской области.
- 6) Степанян Елена Ивановна, главный бухгалтер Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Положение  
об организации и проведении регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества»

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение об организации и проведении регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» в Томской области (далее – Положение, Конкурс) определяет структуру Конкурса, место, сроки, требования к составу участников и экспертному совету Конкурса, представлению материалов, конкурсные мероприятия, включая отбор победителей Конкурса.

1.2. Учредителем Конкурса является Департамент общего образования Томской области (далее – Учредитель), оператор Конкурса – Областное государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – Оператор).

2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Цель Конкурса: повышения качества образования в системе общего и дополнительного образования Томской области, развитие института наставничества, повышения престижа учительской профессии.

2.2. Задачи Конкурса:

- выявление лучших практик наставничества в сфере общего и дополнительного образования Томской области;
- представление лучших практик наставничества в педагогических сообществах с целью тиражирования и внедрения в образовательные организации Томской области;
- поощрение лучших наставников с целью их общественного признания на региональном уровне.

3. Участники Конкурса

3.1. К участию в Конкурсе приглашаются педагогические и руководящие работники (за исключением лиц, занимающих должность «директор», «заведующий» образовательной организации) образовательных организаций системы общего образования и дополнительного образования (муниципальных образовательных организаций, государственных общеобразовательных организаций, в отношении которых Департамент общего образования Томской области осуществляет функции и полномочия учредителя), осуществляющие функцию наставника.

3.2. Участники Конкурса должны иметь стаж работы в образовательной организации системы общего и дополнительного образования Томской области не менее трех лет. Основным местом работы участников Конкурса должна являться образовательная организация, расположенная на территории Томской области.

3.3. На Конкурс делегируются не более 2 кандидатур от одной образовательной организации.

3.4. В конкурсных материалах отражаются результаты деятельности участника Конкурса за последние 3 календарных года.

3.5. Победители и участники Конкурса, получившие премии, предусмотренные Положением о премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования, утвержденным постановлением Губернатора Томской области от 26.03.2020 № 25 (далее – Положения о премиях), имеют право на повторное участие в Конкурсе не ранее чем через два года. Исчисление двухлетнего срока начинается с 1 января календарного года, следующего за годом участия.

#### 4. Сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится в три этапа:

19 апреля 2021 г. – до 18:00 14 мая 2021 г. – приём конкурсных материалов.

15 мая 2021 г. – 10 июня 2021 г. – техническая экспертиза конкурсных материалов на соответствие требованиям Конкурса, определение списка участников Конкурса.

11 июня 2021 г. – 27 августа 2021 г. – заочный этап, содержательная экспертиза конкурсных материалов, определение списка участников очного этапа.

28 августа 2021 г.– 30 сентября 2021 г. – очный этап Конкурса, конкурсное испытание «Мастерская наставника».

4.2. Конкретные даты и формы проведения конкурсных испытаний каждого этапа Конкурса (очные, очно-заочные, заочные, с применением дистанционных технологий) определяет Оргкомитет Конкурса по согласованию с Учредителем с соблюдением профилактических мер по предотвращению распространения коронавирусной инфекции.

#### 5. Организационный комитет Конкурса

5.1. Общее руководство Конкурсом осуществляет организационный комитет (далее – Оргкомитет).

5.2. Полномочия Оргкомитета:

- осуществляет общую координацию проведения Конкурса;
- вносит предложение Учредителю Конкурса о внесении изменений в порядок проведения Конкурса (изменение сроков, формы проведения конкурсных испытаний) в случае необходимости;

- закрепляет протоколом список победителей и участников Конкурса на получение премий в соответствии с Положением о премиях на основании общего рейтинга участников, представленного Счетной комиссией Конкурса, и передает для утверждения Учредителю Конкурса.

5.3. Заседания Оргкомитета проводятся председателем по мере необходимости, но не реже 1 заседания в рамках каждого этапа проведения конкурса. Заседание Оргкомитета считается правомочным, если в нем принимает участие не менее 2/3 утвержденного состава членов Оргкомитета.

#### 6. Оператор и Счетная комиссия Конкурса

6.1. Оператор осуществляет следующие функции:

- обеспечивает освещение подготовки и хода Конкурса в СМИ, сети Интернет;
- публикует Положение и итоги Конкурса на официальных сайтах Учредителя Конкурса и Оператора Конкурса;

- утверждает состав Счетной комиссии Конкурса;
- определяет сроки проведения конкурсных процедур;
- определяет сроки проведения установочного семинара и информационно-аналитического семинара для участников Конкурса и других заинтересованных лиц;

- принимает и обрабатывает заявки на участие в Конкурсе;
- проводит техническую экспертизу документов, поданных соискателями для участия в Конкурсе, на предмет соответствия требованиям к конкурсным материалам; письменно уведомляет соискателей в случае выявления несоответствия в рамках сроков, отведённых на проведение технической экспертизы.

- организует и обеспечивает работу Экспертной комиссии Конкурса (подготовка бланков содержательной экспертизы; формирование состава рабочих групп, распределение конкурсных документов между рабочими группами Экспертной комиссии);

- организует процедуру жеребьевки участников, допущенных к очному этапу Конкурса;

- организует церемонию награждения победителей и участников Конкурса;

- вносит предложения Учредителю по распространению передового опыта участников Конкурса.

6.2. Счетная комиссия Конкурса осуществляет следующие функции:

- сбор, обработка и хранение экспертных листов и сводных протоколов рабочих групп Экспертной комиссии;
- подготовка сводных протоколов по итогам экспертизы каждого этапа Конкурса;
- формирование общего рейтинга участников Конкурса по итогам работы Экспертной комиссии;
- формирование на основе общего рейтинга персонального списка конкурсантов, допущенных к очному этапу Конкурса; данный список закрепляется протоколом Счетной комиссии, согласованным с председателем Экспертной комиссии.

## 7. Экспертная комиссия Конкурса

7.1. Экспертная комиссия Конкурса формируется из представителей Департамента общего образования Томской области, Ассоциаций учителей – предметников Томской области, сотрудников ТОИПКРО, представителей вузов Томской области, победителей и участников Конкурса прошлых лет, представителей образовательных организаций Томской области, муниципальных органов управления образованием. Персональный состав Экспертной комиссии утверждается Учредителем Конкурса.

7.2. Для проведения процедуры содержательной экспертизы конкурсных материалов Экспертная комиссия делится на рабочие группы по три эксперта в каждой.

7.3. В компетенцию Экспертной комиссии входит оценка конкурсных материалов в соответствии с установленными настоящим Положением критериями оценки и оформление протоколов Экспертной комиссии заочного и очного этапов Конкурса.

7.4. Учредитель Конкурса утверждает результаты Конкурса своим распоряжением.

7.5. Конфликт интересов.

7.5.1. Эксперт несет персональную ответственность за качество и объективность экспертной оценки.

7.5.2. Если эксперт имеет производственное, родственное или иное отношение к конкурсанту, он обязан проинформировать об этом Оператора Конкурса и не может входить в состав рабочей группы Экспертной комиссии, оценивающей данного конкурсанта.

7.5.3. Ход и результаты обсуждения конкурсных материалов, выступлений участников Конкурса и ход голосования разглашению не подлежат.

## 8. Порядок проведения Конкурса и критерии оценивания

8.1. Участие в Конкурсе является бесплатным, индивидуальным.

8.2. Участник Конкурса от муниципальной образовательной организации предоставляет в муниципальный государственно-общественный совет по развитию общего образования (далее – МГОС), а в отношении участника от государственной областной образовательной организации – государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных образовательных организациях (далее – ГОС) следующие документы:

- Представление от образовательной организации (приложение 1);
- Заявка на рассмотрение кандидатуры для участия в региональном конкурсе (приложение 2);
- Конкурсные материалы.

8.3. МГОС/ГОС рассматривает документы участника и оформляет протокол решения о выдвижении участника на Конкурс «Лучшие практики наставничества». МГОС/ГОС оформляет и выдаёт участнику Конкурса следующие документы:

- Письмо-подтверждение (приложение 3);
- Выписку из протокола решения МГОС/ГОС о выдвижении участника Конкурса (подписанное председателем и секретарем МГОС/ГОС).

8.4. Участник, получивший одобрение от образовательной организации и МГОС/ГОС на участие в Конкурсе, направляет Оператору Конкурса на электронный адрес [nastavnik.tomsk@bk.ru](mailto:nastavnik.tomsk@bk.ru) одну портретную фотографию (деловой стиль) хорошего качества в формате .jpg и два электронных файла в формате .pdf

8.4.1. Документы на участие в Конкурсе (сканированные единым документом и наименованные по фамилии конкурсанта и типу документов, например, Васильев\_документы на участие):

- Представление от образовательной организации (приложение 4);
- Письмо-подтверждение МГОС/ГОС (приложение 3);
- Выписку из протокола решения МГОС/ГОС о выдвижения участника на Конкурс (подписанного председателем и секретарем МГОС/ГОС);
- Документ, подтверждающий выполнение участником Конкурса функции наставника, заверенный руководителем образовательной организации (копия приказа или иное);
- Согласие на обработку персональных данных (приложение 6);
- Копия паспорта участника (1 и 2 страница).

8.4.2. Конкурсные материалы (сканированные единым документом и наименованные по фамилии конкурсанта и типу документов, например, Васильев\_конкурсные материалы) включают:

- Заявку участника регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (приложение 5);
- Материалы, представляющие опыт и результаты деятельности участника в области наставничества.

8.5. Общий объем всех конкурсных документов не должен превышать 100 страниц.

8.6. Участник направляет оригиналы вышеперечисленных документов Конкурса по адресу: 634034, г. Томск, ул. Пирогова, 10, кабинет 343, почтовым отправлением по штемпелю не позднее 14 мая 2020 года. Все бумажные материалы помещаются в файловую папку. Копию паспорта в бумажном варианте предоставлять не нужно.

8.7. В случае выявления Оператором Конкурса несоответствия представленных документов требованиям, изложенным в п.3 настоящего Положения, Оператор в течении трех рабочих дней извещает соискателя об отклонении его документов путем отправки электронного письма с указанием причины на электронный адрес, указанный в анкете.

8.8. В процессе проведения технической экспертизы документов на соответствие требованиям настоящего Положения при обнаружении технических ошибок в представленных документах (опечатки, ошибки в фамилии, имени, отчестве и т.п.), Оператор информирует участника электронным письмом с указанием выявленных несоответствий. С момента отправки письма участнику предоставляется 2 календарных дня на исправление замечаний. В случае нарушения срока, предоставленного на исправление ошибок в предоставленной документации, Оператор имеет право не допустить такого участника к конкурсным испытаниям, о чём информируется Оргкомитет с указанием выявленных несоответствий. Оператор Конкурса также извещает соискателя своим официальным письмом о решении не допустить его к дальнейшему участию в Конкурсе не позднее окончания сроков, установленных на проведение технической экспертизы.

8.9. Присланные на Конкурс материалы возврату не подлежат и могут быть использованы в рамках семинаров и курсов повышения квалификации работников образования, иных образовательных событий, проводимых Оператором.

8.10. Подсчёт количества баллов, выставленных каждому участнику Конкурса, включает в себя следующие этапы:

- по итогам каждого конкурсного испытания конкурсанту выставляется оценка, представляющая собой среднее арифметическое баллов, начисленных ему каждым экспертом (сумма баллов, выставленных экспертами, делится на количество экспертов);
- общий рейтинг участников Конкурса составляется на основе суммы оценок, полученных ими за каждое конкурсное испытание соответствующего этапа и Конкурса в целом.

8.11. Конкурс проводится в два этапа: заочный и очный этап.

8.11.1. Заочный этап – содержательная экспертиза Экспертной комиссией представленных конкурсных материалов, описывающих практику наставничества, по 5 критериям, каждый критерий раскрывается через несколько показателей. Максимальная оценка за конкурсное испытание – 50 баллов

Критерии оценки	Баллы
Возможность тиражирования практики: практика носит универсальный характер и может быть внедрена в других организациях, командах, не привязана к конкретным носителям практики, организационные схемы могут быть применены в других образовательных организациях.	0–10
Возможность масштабирования практики: в практике может быть увеличено количество участников без изменения качества результата.	0–10
Методическое обеспечение практики: наличие методических документов, описывающих практику в организации.	0–10
Результативность практики: наличие критериев эффективности практики и результатов измерения эффективности её внедрения.	0–10
Уникальность практики: наличие уникальных элементов практики, которые выделяют ее среди других практик в данном направлении деятельности.	0–10
Итого:	0–50

8.11.2. На основании экспертной оценки представленных конкурсных материалов формируется общий рейтинг участников Конкурса по итогам заочного этапа.

8.11.3. На основании общего рейтинга участников Конкурса по итогам заочного этапа формируется список участников очного этапа в количестве 60 человек. Оператор Конкурса публикует персональный список участников очного этапа на интернет-странице Конкурса, а также информирует каждого участника очного этапа электронным письмом.

8.12. Очный этап Конкурса проводится в виде публичного занятия «Мастерская наставника» с целью демонстрации методической компетентности и собственного профессионального опыта в области наставничества.

8.12.1. Формат конкурсного испытания: представление конкурсантом эффективных методических практик организации процесса наставничества в соответствии с ценностными ориентирами и тенденциями развития образования. Выступление конкурсанта может сопровождаться презентацией. Для представления собственного опыта может быть использован собственный Интернет-ресурс (личный сайт, блог, в том числе и на странице социальной сети, страница на сайте образовательной организации).

8.12.2. Очередность выступления конкурсантов определяется жеребьевкой.

8.12.3. Регламент конкурсного испытания: выступление конкурсанта – до 15 минут; ответы на вопросы экспертов – 10 минут.

8.12.4. Оценивание конкурсного испытания «Мастерская наставника» очного этапа Конкурса производится по 6 критериям, каждый критерий раскрывается через пять показателей. Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где: 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере». Максимальная оценка за конкурсное испытание – 60 баллов

Критерии оценки	Баллы
Актуальность представленного опыта	0–10
Творческий подход к представлению и трансляции опыта	0–10
Коммуникативная культура и профессиональное взаимодействие с аудиторией	0–10
Профессионально-педагогические и ИКТ-компетенции	0–10
Результативность и образовательный потенциал представленного занятия	0–10
Рефлексивная культура	0–10
Итого:	0–60

8.13. Каждый участник имеет право ознакомиться с собственным итоговым результатом по индивидуальному письменному запросу в свободной форме Оператору Конкурса.

8.14. Члены Экспертной комиссии получают сертификаты, подтверждающие экспертную деятельность в рамках Конкурса.

## 9. Награждение по итогам Конкурса

9.1. По итогам Конкурса проводится торжественная церемония награждения.

9.2. Победители Конкурса, занявшие в рейтинге участников с 1-го по 10-е место, получают дипломы победителей; участники очного этапа получают дипломы участников Конкурса, участники заочного этапа, не прошедшие в очный этап Конкурса – сертификат участника Конкурса.

9.3. Победители и участники Конкурса в течение последующего года активно участвуют в экспертизах различного уровня, представляют свой практический опыт на различных образовательных мероприятиях Томской области.

9.4. Количество и размеры премий победителям и участникам Конкурса определены п. 3.7. Положения о премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области, утвержденного постановлением Губернатора Томской области от 26.03.2020 №25 «О премиях Губернатора Томской области лучшим педагогическим и руководящим работникам в сфере общего и дополнительного образования Томской области».

9.4.1. Победителям Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 1-го по 10-е место – 10 премий в размере 120 тысяч рублей каждая.

9.4.2. Участникам Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 11-го по 30-е место – 20 премий в размере 60 тысяч рублей каждая.

9.4.3. Участникам Конкурса, занявшим в рейтинге участников с 31-го по 40-е место – 10 премий в размере 30 тысяч рублей каждая.

## 10. Финансирование Конкурса

Финансирование проведения Конкурса осуществляется за счет средств субсидии на иные цели.

## 11. Заключительные положения Конкурса

11.1. Официальные Интернет-ресурсы Конкурса: сайт Учредителя Конкурса – <https://edu.tomsk.gov.ru/>, сайт Оператора Конкурса – <https://toipkro.ru>.

11.2. Факт заявки на участие в Конкурсе является подтверждением полного и безусловного принятия настоящего Положения.

11.3. Вопросы, не отраженные в настоящем Положении, решаются исходя из компетенций Учредителя, Оператора Конкурса и Оргкомитета, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.



В муниципальный государственно-общественный совет по развитию общего образования/ государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных образовательных организациях для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2021 году

### Представление

\_\_\_\_\_

*(наименование организации, выдвигающей участника)*

выдвигает \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество участника)*

\_\_\_\_\_

*(занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)*

\_\_\_\_\_

*(место работы, наименование – по Уставу образовательной организации)*

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2021 году.

Руководитель ОО \_\_\_\_\_

*(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества руководителя ОО)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

М.П.

В муниципальный государственно-общественный совет по развитию общего образования/ государственно-общественный совет по развитию образования в областных государственных образовательных организациях для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2021 году

### Заявка

на рассмотрение кандидатуры для участия в региональном конкурсе  
«Лучшие практики наставничества»

Полное наименование образовательной организации:

ФИО руководителя: \_\_\_\_\_

Телефон/факс: \_\_\_\_\_

Электронная почта: \_\_\_\_\_

ФИО участника \_\_\_\_\_

Телефон/факс: \_\_\_\_\_

Электронная почта: \_\_\_\_\_

Общее описание практики

*(для работы без иллюстраций – не более 4000 знаков, включая пробелы; для работы с иллюстрациями (не более 2) – не более 3000 знаков, включая подписи к иллюстрациям и пробелы).*

Описание эффектов, достигнутых при реализации практики

*(не более 2000 знаков, включая пробелы)*

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Подпись руководителя \_\_\_\_\_

(ФИО расшифровать)

М.П.

В Оргкомитет регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества»  
в 2021 году

**Письмо-подтверждение**

\_\_\_\_\_ (наименование МГОС/ГОС, выдвигающая участника)

выдвигает \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество участника)

\_\_\_\_\_ (занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)

\_\_\_\_\_ (место работы, наименование – по уставу образовательной организации)

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2021 году.

Настоящим письмом подтверждаем, что участник, в случае победы, в течение последующего года будет распространять опыт профессиональной деятельности в мероприятиях системы общего или дополнительного образования

\_\_\_\_\_ (наименование муниципалитета)

Председатель МГОС/ГОС \_\_\_\_\_ / (подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества)

Секретарь МГОС/ГОС \_\_\_\_\_ / (подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

В Оргкомитет Конкурса для участия  
в региональном конкурсе  
«Лучшие практики наставничества»  
в 2021 году

### Представление

\_\_\_\_\_

*(наименование образовательной организации, выдвигающей участника)*

выдвигает \_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество участника)*

\_\_\_\_\_

*(занимаемая должность, наименование по трудовой книжке)*

\_\_\_\_\_

*(место работы, наименование – по уставу образовательной организации)*

для участия в региональном конкурсе «Лучшие практики наставничества» в 2021 году.

Руководитель ОО

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

*(подпись с расшифровкой фамилии, имени, отчества руководителя ОО)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
М.П.

**Заявка участника регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества»**

<b>1. Общая информация</b>	
1.1.	ФИО участника
1.2.	Полное наименование образовательной организации в соответствии с уставом
1.3.	Населенный пункт, название муниципалитета
1.4.	Должность в соответствии с записью в трудовой книжке
1.5.	Контактные данные (мобильный телефон, электронный адрес)
1.5.	Общий педагогический стаж
1.6.	Стаж работы в качестве наставника
1.7.	Количество наставляемых на момент подачи заявки
<b>2. Информация о деятельности наставника</b> (что стало причиной работы в качестве наставника, цели и значимость этой деятельности для конкурсанта, какие виды наставничества являются приоритетными, объем текста не более 0,5 страницы)	
<b>3. Описание содержания практики</b> (общий объем текста по разделу не более 1,5 страницы)	
3.1.	Предмет наставничества (что передает наставник наставляемому, суть взаимодействия)
3.2.	Основные задачи и функции наставника в контексте запросов образовательной организации
3.3.	Имеются ли локальные акты в образовательной организации, регламентирующие деятельность наставников. Перечислить их (при наличии)
3.4.	Какие требования к наставникам предъявляются в образовательной организации (должностные позиции, опыт работы, навыки и знания и т.д.)
3.5.	Каким категориям сотрудников в образовательной организации предоставляют наставника (молодые педагоги, специалист, переходящий на новую должностную позицию и т.д.)
3.6.	Механизмы отбора наставников/наставляемых в образовательной организации
3.7.	Принципы и организационные модели формирования наставнических пар в образовательной организации:
3.8.	Формы и инструменты наставничества (обучение на рабочем месте, тренинги, планы стажировки, табель оценок)
3.9.	Имеется ли план деятельности наставника с наставляемым, когда и

	каким образом составляется, на какой срок рассчитан (если имеется, прикладывается к документам)	
3.10.	Краткое описание методического обеспечения практики: обзор методических и нормативных документов, описывающих представленную практику	
<b>4. Возможность масштабирования / тиражирования практики на уровне образовательной организации, муниципалитета, региона.</b> (опишите, чем Ваша практика может быть интересна и полезна коллегам, при каких условиях общий объём текста не более 1 страницы)		

Руководитель образовательной организации  
(МП)

Подпись

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество полностью)

\_\_\_\_\_ серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
(вид и № документа, удостоверяющего личность)

выдан \_\_\_\_\_,  
(кем и когда)

проживающий (ая) по адресу \_\_\_\_\_

настоящим даю своё согласие Областному государственному бюджетному учреждению дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (далее – оператор) (или указывается иная организация) на обработку оператором (включая получение от меня и/или от любых третьих лиц с учётом требований действующего законодательства Российской Федерации) моих персональных данных и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую в соответствии со своей волей и в своих интересах.

Согласие даётся мною в целях заключения с оператором любых договоров, направленных на оказание мне услуг по представлению документов в оргкомитет регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» (далее – Конкурс) и распространяется на следующую информацию: фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата рождения, образование, должность, стаж, номер телефона, адрес электронной почты (далее - персональные данные) - Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы или желаемы для достижения указанных выше целей, включая – без ограничения – сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, распространение (в том числе передача) персональных данных, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учётом требований действующего законодательства Российской Федерации.

Обработка персональных данных осуществляется оператором с применением следующих основных способов (но не ограничиваясь ими): хранение, запись на электронные носители и их хранение, составление перечней.

Настоящим я признаю и подтверждаю, что в случае необходимости предоставления персональных данных для достижения указанных выше целей третьим лицам (в том числе, но не ограничиваясь, Министерством просвещения Российской Федерации и т. д.), а равно как при привлечении третьих лиц к оказанию услуг в моих интересах оператор вправе в необходимом объёме раскрывать для совершения вышеуказанных действий информацию обо мне лично (включая мои персональные данные) таким третьим лицам.

Дата

Подпись

**Экспертный лист заочного этапа регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества» в 2021 году**

ФИО конкурсанта: \_\_\_\_\_ Регистрационный номер \_\_\_\_\_  
ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

<b>Критерий 1. «Возможность тиражирования практики» (воспроизведение практики на других субъектах)</b>		<b>Кол-во баллов</b>	<b>Оценка эксп-та</b>
Возможность тиражирования практики не раскрыта конкурсантом или не имеет потенциала для воспроизведения в других организациях в силу особенностей условий её реализации	баллы не суммируются, определяются по наивысшему	0-1	
Тиражирование возможно, но будет требовать значительной переработки материала не будет востребовано в силу особенностей практики: стандартных, широко распространённых форм, методов организации взаимодействия наставника и наставляемых		2-3	
Практика носит универсальный характер и может быть применена в других организациях, не привязана к конкретным носителям практики, компетенции и организационные схемы универсальны, материалы могут применяться другими образовательными организациями.		4-5	
Формы, приёмы организации наставничества были апробированы за пределами образовательной организации и имеют положительные отзывы <i>(при наличии подтверждающих документов)</i>	была апробация	1	
	имеются положительные отзывы	1	
Конкурсант является наставником в течение нескольких лет <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю)</i>	до трех лет	1	
	4-5 лет	1,5	
	более 5-ти лет	2	
За период профессиональной деятельности наставника, конкурсант работал с разными категориями наставляемых (молодые специалисты/вновь принятые сотрудники/сотрудники, сменившие направление деятельности/обучающиеся) либо работал с наставляемыми, по направлениям деятельности, не совпадающими с его основной профессиональной направленностью (н-р: учитель математики работал с учителем физкультуры и т.п.)		1	
<b>Итого по критерию (max 10 баллов):</b>			
<b>Критерий 2. «Возможность масштабирования практики» (увеличение количества вовлеченных)</b>			
Возможность масштабирования практики не раскрыта или невозможна без изменения качества результата		0	
Возможности для масштабирования практики без изменения качества результата имеются, за период профессиональной деятельности наставника количество наставляемых, с которыми он работал одновременно стабильно / увеличивалось		1/2	
Наставник успешно работает одновременно с несколькими наставляемыми (подтверждается документально) <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. - 3 баллов)</i>	до 5 человек	1	
	6-10 человек	2	
	более 10 человек	3	
Наставник успешно осуществляет работу с наставляемыми: <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. - 3 баллов)</i>	на уровне своей образовательной организации	1	
	в рамках муниципалитета	2	
	на уровне региона и выше	3	
Конкурсант представлял свой опыт работы в качестве наставника на различных семинарах, конференциях, фестивалях, курсах повышения квалификации (статьи, публикации, выступления; подтверждается документально) <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. - 2 балла)</i>	очно, на уровне своей образовательной организации	0,5	
	очно, на уровне муниципалитета	1	
	очно, на уровне региона	1,5	
	очно, на уровне всероссийском/международном уровне	2	
	заочно, независимо от уровня	0,5	
<b>Итого по критерию (max 10 баллов):</b>			
<b>Критерий 3. «Методическое обеспечение практики»</b>			



Методические документы, разработанные конкурсантом для обеспечения работы с наставляемыми, отсутствуют или не представлены		0	
Представленные методические документы, оценивается по качеству содержания (выполнены формально/содержание работы с наставляемыми недостаточно раскрыто/проработаны на отличном уровне, не требуют доработки, готовы к применению другими субъектами/полностью отражают систему работы конкурсанта)		1-2-3	
Осуществлялась презентация методических материалов по организации работы с наставляемыми (программы, планы, методические рекомендации, методические разработки) (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. – 2 балла)	очно, на уровне своей образовательной организации	0,5	
	очно, на уровне муниципалитета	1	
	очно, на уровне региона	1,5	
	очно, на уровне всероссийском/международном уровне	2	
	заочно, независимо от уровня	0,5	
Методические материалы имеют положительный отзыв, рецензию от представителей профессионального педагогического сообщества/специалистов высших учебных заведений		1-2	
Методические материалы конкурсанта по организации работы с наставляемыми опубликованы в качестве отдельного методического сборника (баллы суммируются)	в составе авторского коллектива	1	
	как единственного автора	2	
Итого по критерию (max 10 баллов):			
<b>Критерий 4 «Результативность практики»</b>			
Описание результативности практики отсутствует, критерии эффективности оценки собственной профессиональной деятельности не приведены		0	
Описание критериев оценки эффективности практики имеется, они применялись на практике, отражают уровень эффективности практики, получены положительные результаты (оценивается наличие критериев эффективности и уровень полученных результатов, зафиксированных по данным критериям)		1-2-3	
Имеются положительные результаты, наставляемого, его профессиональный рост, зафиксированные документально (победы в профессиональных конкурсах, аналитические справки администрации ОО, фиксирующие успехи, и пр.) (баллы суммируются, максимально – 4,5 балла)	призёр/победитель очного профконкурса на уровне образовательной организации	0,2/0,3	
	призёр/победитель очного профконкурса на уровне муниципалитета	0,3/0,5	
	призёр/победитель очного профконкурса на уровне региона	0,7/1,0	
	призёр/победитель очного профконкурса на всероссийском / международном уровне	1,2/1,5	
	успехи, зафиксированные внутренней документацией администрации организации (справки, сертификаты и пр.)	0,2	
	презентация опыта (проведение мастер-класса, занятия и т.п.) на уровне региона (очно)	0,5	
	презентация опыта (проведение мастер-класса, занятия и т.п.) на всероссийском уровне (очно)	1,0	
Динамика образовательных результатов обучающихся у наставляемого, зафиксированные внешними мониторингами, в аналитических справках администрации ОО (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю)	образовательные результаты обучающихся стабильные	0,5	
	образовательные результаты обучающихся имеют положительную динамику	1	
У наставляемого имеются победы обучающихся в образовательных конкурсах, предметных олимпиадах (баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю, макс. – 1,5 балла)	Призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне образовательной организации	0,5	
	Призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне муниципалитета	1	
	Призовые места в очных конкурсах, предметных олимпиадах на уровне региона, России	1,5	
	Призовые места в заочных (дистанционных) конкурсах, предметных олимпиадах независимо от уровня	0,5	

Итого по критерию (max 10 баллов):

<b>Критерий 5. «Уникальность практики»</b>			
Практика шаблонная, применяются стандартные, широко распространенные формы работы с наставляемыми, формальная работа наставника	баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю	1-2	
Применяемые технологии, методики соответствуют современным требованиям, применяются на достаточном/высоком уровне. Практика отличается творческим подходом, используются активные, деятельностные формы взаимодействия. Наставник обосновывает выбор форм (методов, технологий), на хорошем/высоком уровне владеет применяемыми методами и формами работы		3-4-5	
В практике применяются нестандартные, авторские методы, приёмы взаимодействия с наставляемым(и), собственная уникальная форма работы. Методика качественно описана, уникальность обоснована автором.		6-7	
Авторская практика взаимодействия наставника и наставляемого была представлена профессиональному сообществу и получила положительные отзывы, рецензии, заключения, подтверждающие её уникальность <i>(баллы не суммируются, определяются по наивысшему показателю)</i>	на уровне муниципалитета	1	
	на уровне региона	2	
	на всероссийском/ международном уровне	3	
Итого по критерию (max 10 баллов):			
<b>Общая сумма баллов (max 50)</b>			

Рекомендации / замечания эксперта:

Подпись эксперта: \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

**Экспертный лист конкурсного испытания «Мастерская наставника»  
очного этапа регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества» в 2021 году**

ФИО конкурсанта: \_\_\_\_\_ регистр. номер: \_\_\_\_\_

ФИО эксперта: \_\_\_\_\_

<b>Критерий 1. «Актуальность представленного опыта»</b>	<b>Кол-во баллов</b>	<b>Оценка эксп-та</b>
Ценностные ориентиры соответствуют современным требованиям системы общего образования России и региона, осмыслены и представлены конкурсантом	0-1-2	
Обосновывает актуальность и целесообразность использования представляемых методов работы с наставляемыми с учетом запросов (условий) своей образовательной организации	0-1-2	
Осуществляет индивидуальный подход к участникам занятия в зависимости от их целевых установок и дефицитов	0-1-2	
Демонстрирует взаимодействие с наставляемыми не только в форме вертикального наставничества, но и на уровне партнерства, взаимовыгодного сотрудничества	0-1-2	
Использует в процессе занятия разнообразные технологические приемы для достижения поставленной цели, сочетает традиционные и инновационные формы, методы работы	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Критерий 2. «Творческий подход к представлению и трансляции опыта»</b>		
Демонстрирует творческие решения целей и задач, поставленных в начале занятия	0-1-2	
Проявляет собственную профессиональную индивидуальность и избегает шаблонов в ходе работы с аудиторией	0-1-2	
Использует активные, деятельностные формы, приёмы для вовлечения аудитории в совместную работу, владеет ими на профессиональном уровне	0-1-2	
При общении с аудиторией использует яркие примеры, иллюстрации и образы	0-1-2	
Содержание системы наставнической деятельности полностью раскрыто, конкурсант владеет творческими приёмами представления профессионального опыта на высоком уровне	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Критерий 3. «Коммуникативная культура и профессиональное взаимодействие с аудиторией»</b>		
Излагает содержание деятельности доступными для понимания терминами, активно взаимодействует с аудиторией	0-1-2	
Ведет конструктивный диалог, выделяет главное при демонстрации своей профессиональной позиции	0-1-2	
Формы взаимодействия и коммуникации с аудиторией полностью соответствуют целям и задачам занятия, участник владеет ими на профессиональном уровне	0-1-2	
Точно и полно объясняет участникам занятия содержание их действий	0-1-2	
Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам, мотивирует обратную связь	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Критерий 4 «Профессионально-педагогические и ИКТ-компетенции»</b>		
Демонстрирует навыки использования различных информационных источников, использует разнообразные форматы представления и структурирования информации (текст, изображения, аудио, видео и др.) на высоком профессиональном уровне	0-1-2	
Выбирает целесообразные методические подходы при работе с разными	0-1-2	

источниками информации (в том числе с электронными образовательными ресурсами)		
Демонстрирует достаточные навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства), эффективно и обосновано использует вербальные и невербальные средства коммуникации	0-1-2	
Владеет профессиональной терминологией, современным понятийным аппаратом педагогики и психологии, демонстрирует педагогический, профессиональный кругозор и общую эрудицию, проявляет информированность в области развития системы наставничества	0-1-2	
Демонстрирует умение методически обоснованно использовать разные стратегии взаимодействия с наставляемыми	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Критерий 5. «Результативность и образовательный потенциал занятия»</b>		
Содержание и форма занятия соответствуют целям и задачам, заявленным конкурсантом перед его началом	0-1-2	
Выбранные формы (методы, приемы) работы с аудиторией способствуют повышению уровня профессионального мастерства и компетентности педагогов	0-1-2	
Продолжительность занятия соответствует регламенту	0-1-2	
При выборе методического инструментария, методов (приёмов) работы с аудиторией учтены конкретные запросы разных участников	0-1-2	
Занятие имеет высокий образовательный потенциал, направленно на поддержку интереса и мотивации педагогов к личному профессиональному росту	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Критерий 6. «Рефлексивная культура»</b>		
Демонстрирует способность к самоанализу, компетентно оценивает собственный выбор используемых методов (форм, приёмов)	0-1-2	
Выделяет и формулирует ценностные ориентиры занятия при подведении его итогов. Адекватно (самокритично) оценивает достигнутые результаты	0-1-2	
Понимает проблемные места, точки роста в своем профессиональном и личностном развитии	0-1-2	
Точно и акцентированно отвечает на вопросы экспертов	0-1-2	
Предлагает конкретные рекомендации по использованию демонстрируемой технологии (форм и методов) в образовательных организациях	0-1-2	
<i>максимальная оценка по критерию 10 баллов</i>	итого	
<b>Общая сумма баллов:</b>	<b>max 60</b>	

Рекомендации / замечания эксперта: \_\_\_\_\_

Подпись эксперта: \_\_\_\_\_ дата \_\_\_\_\_

Состав Экспертной комиссии регионального конкурса  
«Лучшие практики наставничества»

1. Михеева Лариса Александровна, учитель истории и обществознания Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 196», председатель совета наставников Ассоциации педагогов-наставников Томской области, председатель Экспертной комиссии.
2. Поздеева Светлана Ивановна, заведующий кафедрой педагогики и начального образования факультета дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет», заместитель председателя.
3. Бочарова Галина Владимировна, заведующий центром организационно-методической работы Областного государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», секретарь.
4. Антонова Екатерина Евгеньевна, заместитель директора по воспитательной работе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицей № 8 имени Н. Н. Рукавишников г. Томска.
5. Гайфулин Алексей Викторович, директор муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества «Созвездие».
6. Гвоздикова Татьяна Александровна, директор Муниципального казенного учреждения «Кожевниковский Ресурсно-методический центр».
7. Емельянова Юлия Олеговна, учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5» (Колпашевский район), победитель регионального конкурса «Лучшие практики наставничества» 2020 г.
8. Ерёмина Евгения Геннадьевна, заместитель директора по развитию Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дворец творчества детей и молодежи г.Томска.
9. Ефремов Владимир Семенович, директор Областного государственного бюджетного образовательного учреждения «Томский физико-технический лицей».
10. Качина Татьяна Викторовна, педагог дополнительного образования Муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования Дом детского творчества «У Белого озера».
11. Коврова Ирина Геннадьевна, учитель-дефектолог Областного государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа-интернат для обучающихся с нарушениями слуха»
12. Кузляева Юлия Андреевна, учитель-логопед муниципального автономного общеобразовательного учреждения Школы «Перспектива» г. Томска, победитель регионального конкурса «Учитель-дефектолог» (2019г.).
13. Лазарева Светлана Викторовна, учитель английского языка муниципального автономного общеобразовательного учреждения лицея № 7 г. Томска.
14. Лыба Алла Анатольевна, директор Центра профориентации и работы с талантливыми детьми и молодёжью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет».
15. Панова Елена Владимировна, проректор по учебно-методической и организационной работе Областного государственного бюджетного учреждения

дополнительного профессионального образования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

16. Пшонко Наталья Валерьевна, учитель иностранного языка муниципального автономного общеобразовательного учреждения Школы «Перспектива» г. Томска, президента Ассоциации молодых учителей Томской области.

17. Садиева Марина Станиславовна, председатель комитета организационно-кадровой и правовой работы Департамента общего образования Томской области.

18. Сарычева Мадина Олеговна, начальник отдела профессионального развития педагогов Областного государственного бюджетного учреждения «Региональный центр развития образования».

19. Сергеева Юлия Александровна, методист Областного государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Томский государственный педагогический колледж».

20. Степанова Елена Дмитриевна, педагог-психолог муниципального автономного общеобразовательного учреждения санаторно-лесная школа г. Томска.

21. Хабарова Лилия Ивановна, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Комсомольской средней общеобразовательной школы Первомайского района