



ОБОБЩЕНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА ПО ВНЕДРЕНИЮ СТРАТЕГИИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА.

*ЛАЗАРЕВА С.В.
МАОУ ЛИЦЕЙ № 7Г.ТОМСКА
г. Томск*

*«Если вы владеете знанием, дайте другим зажечь от него свои
светильники»
Т. Фуллер*

Педагогический опыт – активное освоение и реализация педагогом в практике законов и принципов педагогики с учётом конкретных условий, особенностей детей, детского коллектива и собственной личности; передовой опыт характеризуется тем, что педагог получает лучшие результаты за счёт усовершенствования имеющихся средств, оптимальной организации педагогического процесса. [1, с.106]

В 2013 году на курсах повышения квалификации «Профессиональное мастерство учителя иностранного языка в условиях перехода на ФГОС» коллеги услышали о работе проблемно творческой группы по проблеме внедрения стратегии формирующего оценивания. Данная тема показалась нам актуальной и интересной. В том же году мы присоединились к работе коллег из школ Томска и Томской области и вошли в состав региональной экспериментальной площадки при ТОИПКРО «Использование технологии оценивания достижения планируемых результатов как ресурса эффективного обучения школьников иностранному языку» под руководством Печерицы Э.И.

В течение последних 3 лет учителя кафедры ИЯ активно работали в составе данной группы. Экспериментальная работа позволила нам принимать участие в

педагогических мастерских по обмену опытом, проходить обучение на 9 ежегодных семинарах-практикумах инновационной площадки, получать индивидуальные методические консультации нашего научного руководителя Печерицы Э.И. Мы внедряли новые подходы оценивания, апробировали на своих уроках новые методики и технологии. Опыт работы нашей кафедры оказался востребованным как педагогическим коллективом лицея №7, так и другими образовательными организациями, департаментом образования, вузам. Конечно, мы делились опытом и активно вовлекали остальных учителей как нашей кафедры, так и других учителей лицея. За это время нами многое сделано, были проведено 5 семинаров-практикумов городского и регионального уровней, дано более 20 открытых уроков и мастер-классов. Работа в составе группы дала нам возможность представлять свой экспериментальный опыт на курсах ПК и семинарах, а также учиться у коллег.

В конце прошлого учебного года учителя кафедры провели мастер-классы по теме *«Формирующее оценивание=оценивание для обучения»* для учителей других кафедр лицея в рамках итоговой конференции. В результате, мы вдохновили наше руководство, и методической темой пилотной площадки по переходу к работе по ФГОС в основной школе, которой является лицей, в 2015-2016 году стала *«Новые подходы в оценивании метапредметных образовательных результатов. Оценка уровня сформированности умений смыслового чтения»*.

Таким образом, для учителей возникла ситуация вынужденной активности, при которой они переходят из позиции пассивных наблюдателей в позицию участников профессионального общения.

Методические разработки педагогов и их педагогический опыт были представлены на мероприятиях различного уровня: на Всероссийской научно-практической конференции *«Создание интегративного пространства для развития детской одаренности»*, Региональной конференции с международным участием, Областном форуме педагогов-инноваторов, Региональном фестивале педагогических идей, VII Международном педагогическом форуме в Санкт-Петербурге.

По отзывам гостей, темы наших семинаров актуальны, содержание теоретической части полезно и доступно, все уроки проводились на высоком качественном уровне.

Кропотливая работа над проблемой внедрения стратегии формирующего оценивания в течение нескольких лет, огромные усилия, интеллектуальный труд и затраченное время окупилась с лихвой высокими результатами, которые показали наши ученики на экзаменах ГИА и ЕГЭ. Так в 11-х классах из 5 сдававших, 2 человека набрали 91,90 баллов, средний балл по лицейю 77,4 при ср.по области 64,47. ГИА сдавали 8 человек, средний балл по лицейю 56,9, что тоже выше ср.по области 55,52. Также в конце года во всех классах была проведена промежуточная аттестация со 100% успеваемостью.

Таким образом, наша работа по внедрению стратегии формирующего оценивания является очень актуальной, а результаты доказывают правильность выбранного нами направления.

Контроль – совместная деятельность учителя и ученика по выявлению степени обученности ученика за определённый промежуток учебного времени.[1, с.55]

Согласно требованиям ФГОС возрастает важность диагностической функции контроля и усиливается конструктивная составляющая контроля. Следует отметить, что ориентация стандарта на деятельностный подход, на формирование обобщенных способов деятельности ставит процедуру оценки в особое положение. Она выступает одновременно и как цель, и как средство обучения. У каждой системы оценивания есть свои «плюсы» и «минусы».

К «плюсам» использования стратегии формирующего оценивания можно отнести четкие формы инструментария оценивания. В качестве инструментов формирующего оценивания можно привести следующие:

- 1) Портфолио ученика.
- 2) Таблицы образовательных результатов (рабочий журнал учителя и дневник школьника).
- 3) «Оценочный лист», «чек-лист» как инструмент обратной связи
- 4) Балльная система оценивания.
- 5) Критериальный подход.

Проводимые исследования (анкетирование, мониторинги, тесты) показывают значительные плюсы проводимой работы по внедрению новой системы оценивания:

-уровень тревожности детей («Диагностика школьной тревожности по Филлипсу») снизился с 61-62% до 32%. И как результат, уровень качественных показателей вырос с 57- 62% до 89%.

- так как формирующее оценивание охватывает широкое поле разнообразных достижений учащихся, то каждый ученик может найти зону своей «успешности». Был отмечен рост активности учащихся с 36% до 82%.

-согласно данным анкетирования степень развития способности к самоорганизации возросла с 33% до 81%.

- уровень сформированности умения «учиться на своих ошибках» вырос с 25% до 66%.

К сожалению, имеются свои минусы:

- Трудоемкость (время и интеллектуальные усилия) процедуры оценивания по сравнению с традиционным.

-Риск шаблонизации процедуры оценивания.

-Минусы критериальной системы. При такой системе теряется эмоциональный компонент. Эмоциональной оценкой является непосредственная реакция на объекты (предмет, события), выраженная словами, жестами, мимикой. Положительная оценка может быть передана только через положительную эмоцию — одобрение, похвалу, ласку, восторг, а отрицательная — через отрицательную эмоцию — неодобрение, неприятие, осуждение, досаду, раздражение. Оценка как бы «выстраивает» в себе соответствующую эмоцию, а параметры эмоции и оценки совпадают: «приятное» — «хорошо», «неприятное» — «плохо».[2, с.544] А эмоции, не только положительные, но и отрицательные, сильный стимул в учебе.

-Нарушается принцип постоянства. Не на всех уроках учащиеся погружены в единую систему оценивание с едиными требованиями, нет системности в

развитии навыков самооценки и саморефлексии на других уроках у других учителей-предметников.

Конечно, мы тоже не в совершенстве овладели новой системой оценивания, мы продолжаем учиться, работаем с литературой, анализируем свои ошибки и стараемся на них учиться.

Таким образом, распространение нашего педагогического опыта – это результат огромной методической работы учителей кафедры ИЯ по его изучению, анализу и обобщению. По словам Л.Н. Толстого «чем легче учителю учить, тем труднее ученикам учиться. Чем труднее учителю, тем легче ученику», и они правдиво отражают мысль о том, что учитель должен работать с полной отдачей, не жалея сил. Ведь учитель может сформировать личность лишь при условии, что он, будучи сам творческой личностью, должен хотеть учиться, уметь творить и хотеть работать.

Литература

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
2. Мельникова Е. Н. Средства выражения эмоционально-оценочных высказываний в немецкой диалогической речи [Текст] / Е. Н. Мельникова // Молодой ученый. — 2014. — №9. — С. 542-546.